**弁 言**

本期《学灯》网刊设有五个专栏，共十篇文章和三篇导读介绍。

“西方哲学”刊发北京社会科学院哲学所王玉峰副研究员关于斯宾诺莎“实体与样式”的研究文章。文章通过三种类型的哲学解释分析了各自的问题意识，并进一步提出了基于“权力意志”的未来哲学的分析理解进路，对于我们理解斯宾诺莎提供了一条新的思路。

“中国哲学方法论”仍然由台湾大学在读博士生周詠盛担任专栏编辑，收录杜保瑞教授、台大哲学研究所博士生杨舒渊、周詠盛文章各一篇。杜保瑞教授的中国哲学方法论研究是其中国哲学和中国哲学史研究的重要成果之一，不只是提出了一套四方架构的方法论，并且通过大量的个案研究进行了检证，这样的方法论不是独立的抽象研究，包含了杜教授多年来一以贯之的对中国哲学的界定和理解。台大博士生杨舒渊的胡煦体用论研究则在知人论事的基础上注重诠释者和经典文本的互动关系，以此作为理解体用的基本角度，并进而通过其《周易》诠释方法作为分析的切入点，论证严谨，令人信服。台大博士生周詠盛关于《庄子·齐物论》的讨论从提问这一方式入手理解《庄子》的思想，也是从知识进路上来思考对子学的理解。本期专栏三篇文章有一个共同的特点，就是强调要尽可能的以知识形态陈述并理解传统。

同样，本期专栏“先秦名辩学”登载苟东锋博士的《儒家之名的三重内涵》也有类似的研究意识。该文是关于儒学的名辨研究，重新梳理了民国以来重要的解释，并提出了对儒家名言、名分、名声等相关核心概念的逻辑解释。为我们理解儒家礼法提供了一个基于名辩学的思路。

“佛学研究”由北京大学国学院在读博士生孙国柱组稿，本期选用两篇文章，分别关于《嘉兴藏》和小说《西游记》中孙悟空的原型分析。《嘉兴藏》自民国以来，被诸多学术大家视为一个重要的资料库，但是目前学界研究还是有很大的局限，对于材料的运用和掌握还缺乏充分的了解，北京大学谢謦后博士的文章对于我们了解《嘉兴藏》有重要的作用，值得关注。南京大学博士生雒少锋的《阿修罗：佛教语境下的孙悟空原型》是一篇文化研究的经典个案。对于《西游记》的文本研究历来有传统的佛道之争，少锋的文章没有依照传统的说法去还原一个外在的表象的类似，而是提供了一种学理上的可能，这种可能基于佛学背景，讲述了一个更加本真的符合孙悟空原型的分析。也许读者可能不同意少锋的结论，但是如何在同样的深度提出反驳的意见是我们所期待的。此外，从外在的角度看，一种现代的诠解同样具有当代的问题意识，如何在一个经典的小说文本上重新理解三教融合，该文提出了一个基于佛典的理解，在学理上是完全立得住的。当然，细节的问题文章本身更加精彩。

“易学研究”专栏由中国社会科学院哲学研究所博士后赵金刚主持，收入三篇文章皆为北京大学的师生，唐继宇副教授的“卦才”研究突出了《程氏易传》的个性特点，可以归为传统的经学研究，陈睿超的胡瑗易学天道观则延续了哲学史研究的专题传统，白辉洪的王弼诠解复卦研究也属于经学的研究，非常精细的分析了王弼诠释的特点。这三篇文章也会给大家带来新的激发和思考。

本期发表论文中雒少锋、白辉洪的文章均为首次公开发布，谢謦后、杨舒渊、周詠盛的文章都在原来发表基础上音《学灯》征稿专门修改发布，茍东锋博士的论文则发布了原先的完整版。《学灯》代表读者对所有作者表示致敬，感谢大力的支持！

此外，《学灯》网刊编委一直在努力构建一个更为开放的平台，期待更多的学者参与，特别是专栏的策划，只要能够坚守学术的立场，强调人文关怀，都是我们欢迎和期待的！网刊《学灯》也将在微信公共平台等新媒体方式上抓紧建设，以期做到很好的推扩和影响！
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